



Naše značka: P10-008880/2014
V Praze dne: 4. 2. 2014

Výroční zpráva o činnosti městské části Praha 10 v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, za rok 2013

V souladu s § 18 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), zveřejňuje městská část Praha 10 následující údaje, které se týkají její činnosti v oblasti poskytování informací podle InfZ za rok 2013.

Městská část Praha 10 obdržela v roce 2013 celkem 151 žádostí podaných v režimu InfZ.

V 71 případech, tj. v 47 % žádostí, bylo požadováno poskytnutí kopií listinných materiálů. Přes vysokou administrativní zátěž byly veškeré informace v roce 2013 poskytnuty bezodkladně, nejpozději však do 15 dnů od obdržení žádosti. Pouze v 7 zvláště složitých případech, tedy 4,6 % žádostí, byla tato lhůta prodloužena o deset dnů (§ 14 odst. 7 InfZ).

Povinný subjekt dále zveřejňuje

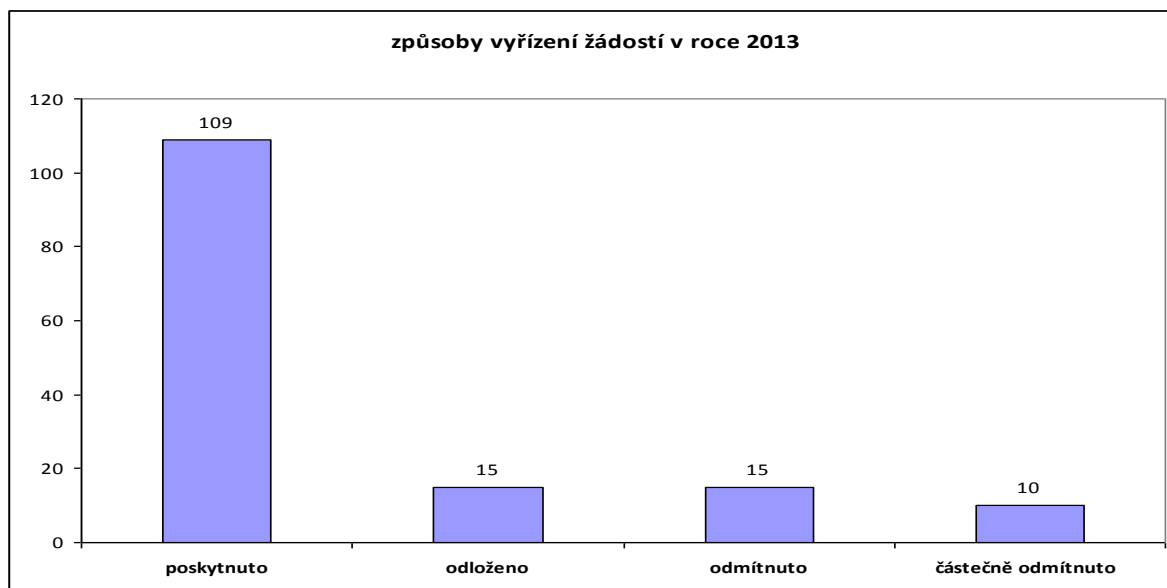
a) počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti:

podané (písemné) žádosti o informace:	151
vydaná rozhodnutí o odmítnutí žádosti:	18¹
vydaná rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti:	10

Ve většině případů byla informace povinným subjektem poskytnuta v plném rozsahu. V 6,6 % případů bylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti z důvodu ochrany osobních údajů (§ 8a InfZ) a v 9,9 % případů byla žádost o informaci odmítnuta z jiných důvodů stanovených zákonem. Stejný procento žádostí bylo odloženo v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. a), c) a § 17 odst. 5 InfZ.

¹ Uvedený údaj zahrnuje celkový počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti, které se však vztahovaly k 15 podaným žádostem. V rámci dvou žádostí vydal povinný subjekt vícero rozhodnutí.

Jednotlivé způsoby vyřízení žádostí o informaci znázorňuje graf č. 1



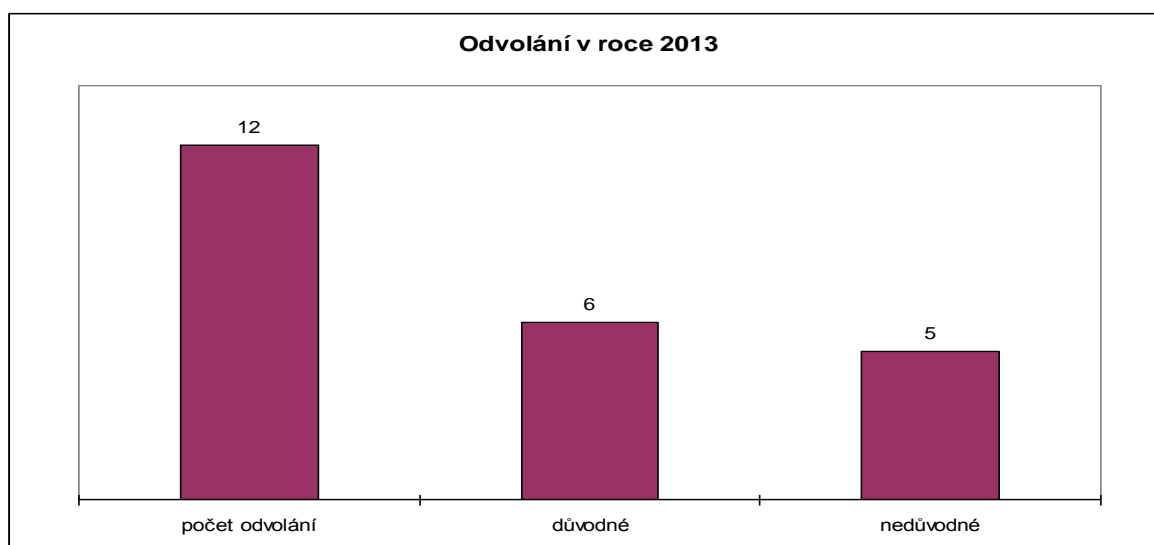
* údaj „odmítnuto“ představuje počet odmítnutých žádostí, nikoliv celkový počet rozhodnutí, která byla k jednotlivým žádostem vydána.

** součet všech položek se neshoduje s celkovým počtem podaných žádostí, neboť u dvou žádostí dosud nebyl stanoven způsob jejich vyřízení (viz stížnosti str. 4)

b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí:

V roce 2013 bylo podáno 12 odvolání proti rozhodnutí povinného subjektu. Tento údaj zahrnuje i případy, kdy bylo v rámci jedné žádosti podáno vícero odvolání. Jednotlivé způsoby vyřízení jsou uvedeny v grafu č. 2.

*** V případě jednoho odvolání nebylo k datu vydání této zprávy dosud nadřízeným orgánem rozhodnuto, proto není ve vyhodnocení důvodnosti zaznamenán.



c) opis podstatných částí každého rozsudku ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona (InfZ), a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení:

V roce 2013 nebyl vydán žádný rozsudek ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace.

d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence:

Ve sledovaném období nebyla poskytnuta žádná výhradní licence.

e) počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení:

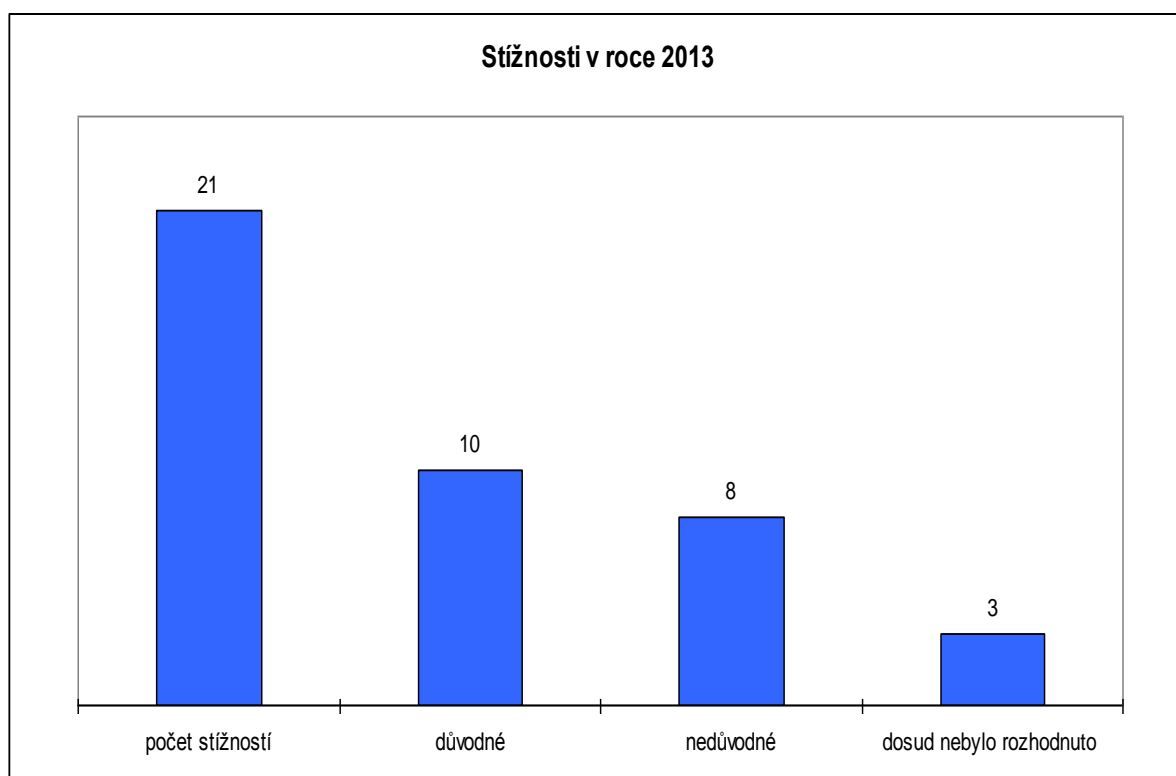
V roce 2013 bylo proti postupu povinného subjektu podáno celkem 21 stížností podle § 16a InfZ.

důvody podání stížnosti:

počet

§ 16a odst. 1 písm. a) InfZ	Nesouhlas s vyřízením žádosti způsobem uvedeným v § 6 InfZ (odkaz na zveřejněnou informaci).	0
§ 16a odst. 1 písm. b) InfZ	Po uplynutí lhůty podle § 14 odst. 5 písm. d) nebo § 14 odst. 7 nebyla poskytnuta informace nebo předložena konečná licenční nabídka a nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti.	5
§ 16a odst. 1 písm. c) InfZ	Informace byla poskytnuta částečně, aniž bylo o zbytku žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí.	9
§ 16a odst. 1 písm. d) InfZ	Nesouhlas s výší úhrady sdělené podle § 17 odst. 3 nebo s výší odměny podle § 14a odst. 2, požadovanými v souvislosti s poskytováním informací.	7

Podrobně viz graf č. 3



Podrobný způsob jejich vyřízení:

§ 16a odst. 1 písm. a) InfZ	Nebyla podána <u>žádná stížnost</u> .
§ 16a odst. 1 písm. b) InfZ	<u>Ve 2 případech</u> byl postup povinného subjektu <u>potvrzen</u> nadřízeným orgánem, tj. Magistrátem hl. m. Prahy. Ve třech případech (u jedné žádosti byly podány celkem 2 stížnosti) nebylo dosud nadřízeným orgánem rozhodnuto.
§ 16a odst. 1 písm. c) InfZ	<u>V 7 případech byla stížnost vyřízená autoremedurou</u> v souladu s § 16a odst. 5 InfZ tím, že povinný subjekt stížnosti <u>zcela vyhověl</u> a poskytl požadované informace. <u>Ve 2 případech byla stížnost předána nadřízenému orgánu</u> , který věc převzal a <u>sám</u> požadované informace <u>poskytl</u> .
§ 16a odst. 1 písm. d) InfZ	Ve všech 7 případech byly stížnosti postoupeny nadřízenému orgánu. <u>V 6 případech</u> byl nadřízeným orgánem postup povinného subjektu <u>potvrzen</u> . <u>V 1 případě</u> postup povinného subjektu potvrzen nebyl a požadované <u>informace byly</u> následně <u>poskytnuty bezplatně</u> .

f) další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona

Za poplatky spojené s poskytnutím informací bylo v roce 2013 žadateli zaplateno 427,- Kč (slovy čtyři sta dvacet sedm korun českých). V této souvislosti poukazuje povinný subjekt na skutečnost, že za poskytnutí informace požadoval úhradu ve 12 případech, tedy pouze u 7,95 % ze všech podaných žádostí. Ze strany žadatelů byla úhrada zaplacená pouze v 1 případě, a to ve výše uvedené částce.

Vedle informací poskytovaných na základě žádosti dle InfZ informoval povinný subjekt o své činnosti také prostřednictvím povinně zveřejňovaných informací dle § 5 InfZ, a dále prostřednictvím úřední desky, SMS info, Facebooku Praha 10, měsíčníku Praha 10 a na webových stránkách www.praha10.cz, www.vpp10.cz, www.desitkapomaha.cz.

Výroční zpráva bude zveřejněná na úřední desce ÚMČ Praha 10 po dobu 30 dnů a na webových stránkách www.praha10.cz.

Ing. Martin Slavík
tajemník ÚMČ Praha 10

Příloha k Výroční zprávě za rok 2013

Přehled žádostí podle jednotlivých odborů ÚMČ Praha 10

odbor	podané žádosti	vydaná rozhodnutí o odmítnutí a částečném odmítnutí	odvolání proti rozhodnutí	podané stížnosti
KS – kancelář starosty	15	2	0	1
KT – kancelář tajemníka	10	8	7	1
OEK – odbor ekonomický	17	4	1	3
OHS – odbor hospodářské správy	3	0	0	0
OKK – odbor kontroly a komunikace	5	0	0	0
OKP – odbor kultury a projektů	1	0	0	0
OMP – odbor majetkoprávní	66	11	1	10
OOS – odbor občanskosprávní	5	0	0	4
OSO – odbor sociální	6	1	1	0
OST – odbor stavební	12	2	2	0
OŠK – odbor školství	1	0	0	0
OŽD – odbor životního prostředí, dopravy a rozvoje	10	0	0	2
OŽI – odbor živnostenský	0	0	0	0
celkem	151	28	12	21